

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ СОЗНАТЕЛЬНОЙ БЕЗДЕТНОСТИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Семья является базовым социальным институтом, на который возложены функции по рождению, содержанию и воспитанию детей, формированию социально зрелой личности и социально достойного поколения по отношению к обществу. Рассматривая семью через призму малой группы и учитывая критерии воспроизводства социально-психологической целостности личности «семья – это основанная на единой общесемейной деятельности, общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и, тем самым, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.» [1].

Однако в современном обществе наблюдается тенденция к разделению супружества и родительства. Во многих странах мира, в том числе и в России, увеличивается количество семей, не планирующих иметь детей и/или откладывающих их рождение. В данной постановке вопроса исключаются семьи, чья бездетность связана с медицинскими показателями (бесплодием, т.е. физической невозможности супругов иметь детей, с плохим здоровьем). В настоящей статье рассматривается сознательно бездетный брак, т.е. когда здоровые люди фертильного возраста могут, но не хотят иметь детей по каким-либо причинам. Как известно в основе поведения человека, в том числе и репродуктивного лежат потребности. В прошлом, последствием супружеского общения было рождение детей, сейчас же с использованием контрацептивов и легализации абортов, рождение таковым не является. Отказ от рождения детей используется все чаще в силу сокращения потребности семьи в детях причин этому немало.

По данным изучения общественного мнения факторами и

обстоятельствами, мешающими иметь детей, являются: тяжелые материально – финансовые условия (44%) опрошенных; жилищные проблемы (9%); нежелание обременять себя заботами, брать на себя ответственность (8%); забота о карьере (6%); эгоизм, желание жить только для себя (6%); болезни (5%); нестабильность окружающей обстановки, неуверенность в завтрашнем дне (2%); нравится бездетная жизнь, отрицательно относятся к детям (2%) опрошенных. Основная жизненная цель большинства россиян – достижение финансового и профессионального благополучия. Профессия будет их кормить и появится возможность карьерного роста. Семья, дети, друзья, досуг – считаются самостоятельными ценностями второго плана.

Финансово – материальные проблемы у мужчин и женщин в качестве причин от отказа от рождения детей незначительно дифференцированы, и с возрастом в качестве основной причины снижается с 86% в группе 18-24 летних опрошенных до 62% среди респондентов старших возрастов. В России материальные трудности связаны с низким размером заработной платы, безработицей (особенно тяжело устроиться на работу молодым специалистам без опыта работы), дороговизной продуктов питания, высоким темпом инфляции. Но доход в семье исчисляется не только размером, но и тем, кто является основным добытчиком – муж или жена, и если основным получателем дохода является женщина, ей приходится жертвовать семьей в пользу доходной работы. Или также нет гарантии, что после выхода с декретного отпуска за ней сохранится престижное место работы.

И хотелось бы отметить тот факт, что низкий уровень благосостояния является уважительной причиной отказа от рождения ребенка потому, как подразумевает родительскую ответственность за обеспечение начальных материальных условий ребенку. Как мужчины так и женщины в равной мере, признавая ценность крепкой семьи в воспитании хороших детей, тем не менее, в первую очередь нацелены на достижение материального благополучия [2, с.175]. Соответственно в современных условиях в молодой семье ребенок, скорее всего, «запланировано» родиться после решения

материальных проблем. Особенно это касается молодых семей, считающих себя «на краю» благополучия. Материальное положение способно оказывать заметное влияние на динамику рождаемости, в первую очередь, тем, что семейная пара может отложить реализацию своего желания завести ребенка на более поздний срок «до лучших времен», если оказалась в худшем для себя материальном положении, чем прежде, или испытывает материальную нужду [3, с.92].

Но с другой стороны мотив заведения ребенка не выводим исключительно из экономически рациональных соображений. Если человек не хочет иметь ребенка, то никакие доводы не убедят его в обратном. На каждый рациональный довод в пользу рождения ребенка найдется немало и не менее рациональных антидоводов в пользу отказа от рождения [3, с.29]. И при этом отчетливо проявляется влияние социальных характеристик супругов: рожают те, кто фактически не способен содержать и воспитывать детей, и наоборот, те, кто казалось бы, имеет возможности как материальные, так и морально-нравственные для реализации родительских функций, воздерживаются от рождения ребенка. Таким образом, наблюдается обратная связь между уровнем благосостояния супругов и реализацией их репродуктивных функций.

Кроме того, рождение ребенка – акт принятия родителями (отцом и матерью совместно) всей ответственности за судьбу перед своей совестью и перед обществом. Не всякая современная супружеская пара берет на себя эту ответственность. Понижение или отказ от рождаемости свидетельствует не об уменьшающейся потребности в детях, а об увеличивающейся моральной ответственности родителей за воспитание детей и «победе» социального над биологическим. Эмпирически доказано, что отсутствие моральной ответственности за будущее своих детей нередко является причиной многодетности в так называемых проблемных дезорганизованных семьях, которые не обеспечивают не только должного воспитания, но и – в ряде случаев – биопсихической нормы новорожденных [4, с.190].

Фактор моральной и психологической неготовности имеет место у респондентов, которые относят себя к группе самых материальных обеспеченных. В России наблюдается парадоксальная черта: рожают те, кто не способен содержать и воспитать детей (приумножить «человеческий капитал» нации), и наоборот, те, кто, способен к этому, воздерживаются от их рождения.

В мотивационной сфере у сознательно бездетных супругов (особенно у женщин) отчетливо выражен и чаще реализуется мотив самоактуализации в профессиональной деятельности. По критерии профессиональной квалификации / успешности и уровню образования бездетные замужние женщины, в сравнении с матерями оказываются более социально – адаптированными [5]. Рост образованности и карьера в профессиональной деятельности занимает большее количество времени, свободных от семейных забот, и это отражается на деторождении.

Одной из причин сознательного отказа от рождения детей является и эгоизм супругов, «пожить для себя». Общество и жизнь людей выстраивается не только на труде, но и на досуге. Появляется желание жить с удовольствием. Учиться и зарабатывать деньги, вести дом и рожать детей – делать это все сразу, одновременно (т.е. достичь баланса труда, семьи и отдыха), представляется для российской семьи очень сложной задачей. Бытует мнение, что дети разрушат их счастье, что у них будет затрачено много свободного времени на младенца. У таких супругов складывается эгоистичное представление о любви – придется делить любовь близких с новым членом семьи – ребенком, при этом не понимая, что любить можно не в ущерб другому человеку. «Нежеланные» дети, как показывают исследования, хуже развиваются, хуже учатся.

На уровне личностного контроля над рождаемостью выделяют такие факторы как чадолюбие и установка по отношению к ценности детей. Чадолюбие – результат усвоения человеком положительного отношения к детям, это условно – рефлексорная реакция, привитая индивиду путем

социальной тренировки. Бывают случаи когда индивид подавляет свое чадолюбие и отказывается от рождения детей в сторону стремления удовлетворения социальных, экономических потребностей, и поэтому уместно говорить о силе «конкурирующих» потребностей. Таким образом, процесс планирования семьи приобретает все более рациональный характер. Формируется культура бездетности, «бездетного образа жизни. Возникают различные организации для поддержки бездетной жизни. В США возникло Национальное движение за деторождение по желанию, чтобы защитить права бездетных. Национальная ассоциация бездетных создана и в Великобритании. На Западе родилось движение чайлдфри («свободные от детей»), принцип жизни чайлдфри – «живи сам и не мешай жить другим»). Это люди в основном с высшим образованием, либеральные в политических и социальных взглядах. У нас также есть подобное сообщество в Интернете (под названием «Ру_чайлдфри» – сообщество русскоязычных чайлдфри). «Ру_чайлдфри» создано для того, чтобы общаться с единомышленниками на интересные темы, и вместе бороться с детсконаправленностью нашего социума [6].

Проблемы рождаемости необходимо не только в экономических, но и в моральных интересах нашей страны. И все таки дети будут способствовать духовному обогащению супружеских отношений, и следовательно, укреплению семьи.

Литература

1. Антонов А.И. «Социология семьи» : Уч. М., ИНФРА-М., 2005. с.25
2. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. М., 1993
3. Андрющенко Я.В. Рождаемость: социально-демографический очерк: Монография – Уфа РИЦ БашГУ, 2008.
4. Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М., «Статистика, 1976. с. 137-138

5. Солодников В.В. Социология социально-дезадаптированной семьи (+CD) Дети без семьи. Социальная работа: Учебное пособие для вузов. Питер, 2007. с. 164
6. <http://www.demoscope.ru/>

Иманкулова Е.В.,
г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ И ОПЫТ ДЕТСКО-ПОДРОСТКОВОГО КЛУБА

Детско-подростковые клубы, существующие сегодня в России, - это сохранившееся достижение советского периода. Клубы в советской стране стали появляться вскоре после революции и были призваны решать разные общественные задачи, характер их менялся, но всегда сохранялась высокая социальная значимость этих учреждений. Они продолжали функционировать до конца существования советского государства.

Во времена перестройки детско-подростковым клубам, к счастью, удалось выжить. Это было не просто в меняющихся условиях, ибо все занятия в детско-подростковых клубах по месту жительства являются бесплатными, клубы финансируются из бюджета, находятся в муниципальной сфере, являются частью системы дополнительного образования. В 90-е число клубов значительно сократилось, но сейчас наметилась тенденция к их увеличению. Сегодня клубы вынуждены, как и многие учреждения в стране в постсоветский период, приспосабливаться к условиям рынка: рекламировать себя, быть адекватными времени - предлагать современные направления. Теперь клубы конкурируют с многочисленными частными центрами развития, курсами и школами, но имеют при этом значительное преимущество — занятия в детско-подростковых клубах остаются бесплатными. Для подавляющей части населения значение этого критерия трудно переоценить. При этом многие горожане не информированы о существовании подобных клубов (часто сталкиваешься с тем, что люди с удивлением узнают, что клубы по месту жительства до сих пор существуют).